


Essai d'élaboration et de
validation d'un test
quantitatif d'intelligibilité de
la parole



2009

Virginie Woisard (médecin ORL)

Jenny Dittner (orthophoniste)

PRESENTATION DU TEST

○ **Epreuve des mois de l'année**

lecture de 12 cartes
cotation phonétique

1 : transcription = mot écrit
0 : transcription = mot écrit

○ **Epreuve de lecture de mots**

lecture de 34 mots (listes équilibrées phonétiquement)
cotation sémantique

1 : mot compris = mot écrit
0 : mot compris = mot écrit

PRESENTATION DU TEST

○ **Epreuve lecture de phrases**

lecture de 10 phrases (listes équilibrées phonétiquement)

cotation 3 : toute la phrase comprise
 2 : plus de 2 mots compris
 1 : 1 ou 2 mots compris
 0 : rien n'est compris

○ **Epreuve de description d'une photo**

description d'une photo (thème bateaux)

cotation 12 : discours compris
 8 : phrases comprises
 4 : mots ou bribes phrases compris
 0 : rien n'est compris

Objectifs de l'étude

SFPPC

2009

- **Fidélité**

- Reproductibilité inter et intra-juges
- Consistance interne

- **Validité**

- Validité concourante
(*corrélation avec l'échelle de référence*)
- Comparaison des résultats des deux groupes

- **Sensibilité**

- Sensibilité inter-individuelle

- **Normalisation**

Déroulement de l'étude

SFFPPC

- 37 patients et 13 témoins
- Enregistrement des passations
- Cotation par un jury d'experts
(2 médecins ORL et 3 orthophonistes)

2009

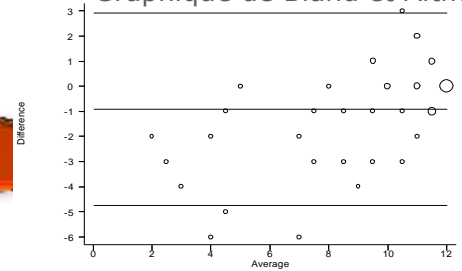
Fidélité

○ Reproductibilité inter et intra-juges

Coefficients de corrélation intra-classe		
Scores	<i>inter juges/ 50 sujets</i>	<i>intra juge/ 20 sujets</i>
E1	0,88	0,91
E2	0,96	0,97
E3	0,93	0,93
E4	0,93	0,92
total	0,98	0,97

Intervalle de confiance

Graphique de Bland et Altman



○ **Mois de l'année / 12**

IC = 3.8 (inter-juges)

IC = 4.1 (intra-juge)

→4

○ **Mots / 34**

IC = 6.8 (inter-juges)

IC = 6 (intra-juge)

→7

○ **Phrases / 30**

IC = 7.5 (inter-juges)

IC = 6.4 (intra-juge)

→7

○ **Photo / 12**

IC = 3.3 (inter-juges)

IC = 4.2 (intra-juge)

→4

○ **Score total / 88**

IC = 12.3 (inter-juges)

IC = 14.2 (intra-juge)

→14

Consistance interne

- **Corrélation de chaque épreuve avec le score total (– l'épreuve testée)**

Coefficients de Pearson compris entre 0.86 et 0.92

- **Corrélation des épreuves entre elles**

Coefficient de Pearson compris entre 0.80 (*mois de l'année / phrases*) et 0.89 (*phrases / photos*)

- **Coefficient alpha de Cronbach**

0.89

SFPPC

Validité

○ **Validité concourante (texte de Maupassant)**

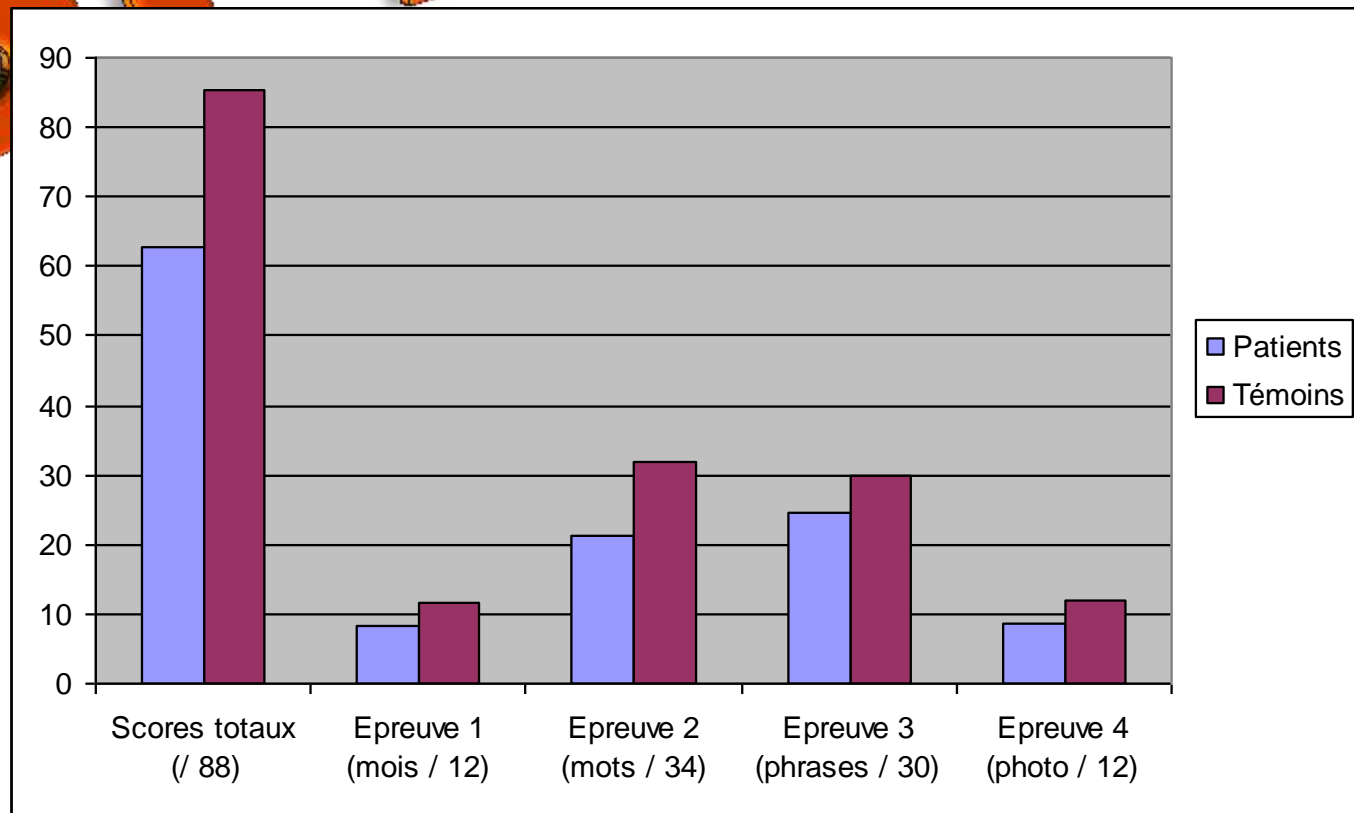
- Mois $r=-0.79$
- Mots $r=-0.80$
- Phrases $r=-0.75$
- Photo $r=-0.82$
- Score total $r=-0.84$

2009

SFPPC

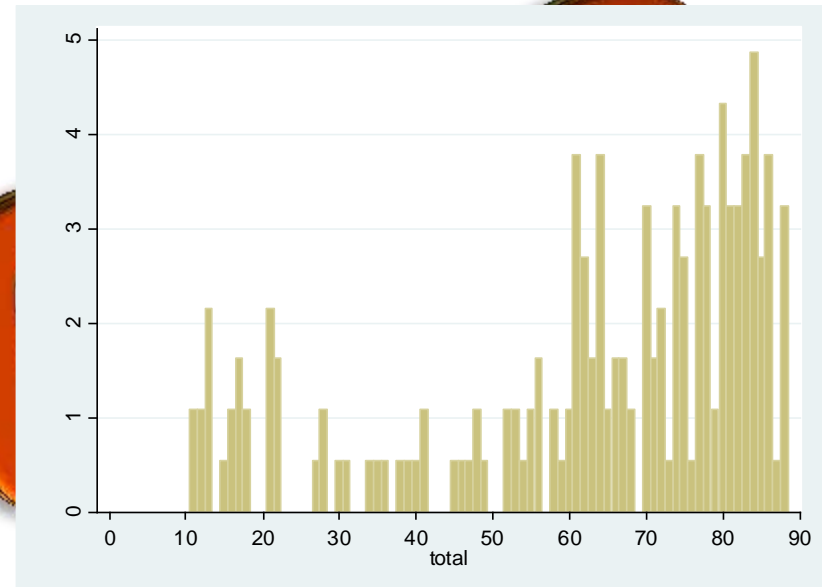
Validité

○ Comparaison des résultats des deux groupes:



Sensibilité inter-individuelle

- Distribution des scores des patients pour chaque épreuve
- Epreuve des mois et épreuve des phrases
→ léger effet plafond
- Distribution du score total



Normalisation

○ Description des résultats des témoins

- Mois / 12 m = 11.63 ET = 0.78
- Mots / 34 m = 31.98 ET = 2.53
- Phrases / 30 m = 29.78 ET = 0.48
- Photo / 12 m = 11.88 ET = 0.62
- Score total / 88 m = 85.28 ET = 2.25

2009



SFPPC

CONCLUSION

2009

SFPPC

MERCI DE VOTRE ATTENTION...

2009